

KYSTFISKERUDVALGET

2012

# EVALUERING AF KYSTFISKERORDNINGEN



## Indholdsfortegnelse

Forord.....	2
Sammenfatning med anbefalinger.....	3
1. Baggrund.....	5
2. Kystfiskerordningens Effekt.....	6
2.1. Udviklingen i fartøjer.....	6
2.2. Udviklingen i kvoter.....	7
2.3. Udviklingen i fangst.....	7
2.4. Sammenfatning.....	7
3. Kystfiskerordningens elementer.....	9
3.1. Fartøjslængde.....	9
3.2. Fangstrejsernes varighed.....	10
3.3. Ekstratildeling af fisk.....	11
3.3.1. Torsk og tunge	
3.3.2. Andre fiskearter	
3.4. Aktivitetskrav.....	13
3.5. Loft over tildeling af ekstra mængde fisk.....	13
4. Forslag til nye tiltag for bevarelse af kystfiskeriet.....	15
4.1. Tilpasning af regler og kontroller til kystfiskeriets vilkår.....	15
4.2. Forbedring af indtjeningsniveauet i det kystnære fiskeri.....	18
4.3. Forbedrede finansieringsmuligheder.....	19
4.3.1. Indledning	
4.3.2. Beskrivelse	
4.3.3. Finansieringsmodel	
4.3.4. Eksempler på anvendelse af KystfiskerPuljen	
4.3.5. Fiskerisektorens andel af finansieringen	
4.3.6. Støtte fra Det danske Fiskeriudviklingsprogram	
4.3.7. Lån fra den finansielle sektor	
5. Kystfiskerudvalget.....	24
5.1. Størrelse.....	24
5.2. Valgperiode.....	24
5.3. Arbejdsbetingelser.....	24

BILAG 1: Anvendt statistik

BILAG 2: Bemærkninger fra medlemmer af Kystfiskerudvalget

## FORORD

I forbindelse med at indeværende 3-års periode af KYSTFISKERORDNINGEN udløber pr. 31. december 2012, beslutter Kystfiskerudvalget i februar 2012 at gennemføre en evaluering af Kystfiskerordningen.

Projektet ønskes gennemført med henblik på at vurdere ordningens virkning som "bevarende instrument for det danske kystfiskeri" og samtidig fremkomme med re-kommandationer til forbedringer til brug for beslutningstagernes eventuelle revision af ordningen.

Umiddelbart op til projektets påbegyndelse, ultimo august 2012 meddeler tre medlemmer af Kystfiskerudvalget, at de ikke ønsker at deltage i evaluerings-projektet.

Arbejdsgruppen under Kystfiskerudvalget består herefter af følgende udvalgsmedlemmer:

Niels Bjerregaard, udvalgets formand  
Lennarth Christensen, udvalgets næstformand  
Jens Granlund  
Morten Konge

Herværende rapport beskriver resultatet af arbejdsgruppens arbejde.

Rapporten har efterfølgende været forelagt de øvrige tre medlemmer af Kystfiskerudvalget for kommentarer. Disse er vedlagt i rapportens bilag 2.

Evalueringsprojektet er støttet økonomisk af NaturErhvervstyrelsen og Facilitator for det danske Fiskeriudviklingsprogram fra NaturErhvervstyrelsen har bistået arbejdsgruppen og medvirket ved udarbejdelse af rapporten.



Niels Bjerregaard  
Formand for Kystfiskerudvalget  
Hirtshals, september 2012

## SAMMENFATNING MED ANBEFALINGER

Den 3-årige Kystfiskerordning udløber med udgangen af 2012. Med henblik på at gennemføre en evaluering af ordningen nedsatte Kystfiskerudvalget en arbejdsgruppe, bestående af de udvalgsmedlemmer, der ønskede at deltage.

Evalueringen er gennemført med udgangspunkt i fiskeriets aktuelle situation.

De øvrige medlemmer af Kystfiskerudvalget er blevet forelagt arbejdsgruppens resultat, og kommentarer hertil er vedlagt i rapportens bilag 2.

Arbejdsgruppen under Kystfiskerudvalget er nået frem til følgende:

Den reduktion af fiskerflåden, som er en nødvendig konsekvens af, at fiskerierhvervets indtjening har været faldende, har ramt hele erhvervet. Kystfiskersegmentet er ikke ramt hårdere end den øvrige del af erhvervet, når der ses på tilbagegangen i antallet af aktive fartøjer. Derimod står det danske kystfiskeri med en række andre aktuelle problemer, hvoraf de mest presserende synes at være:

- at en stadig større andel af den samlede danske fiskekvote opfiskes af andre fartøjer end kystfiskerfartøjer, hvorved indtægtsgrundlaget i kystfiskeriet gradvist udhules.
- en nærmest ikke-eksisterende, og hvis muligt, uforholdsmæssig dyr finansiel mulighed for at generationsskifte er en hindring for at kystfiskerfartøjer og –kvoter forbliver i kystfiskersegmentet.
- faldende salgspriser i afsætningsleddet gør det til stadighed vanskeligere at drive et rentabelt kystfiskeri.
- en udøvelse af fiskeriforvaltningen med stadig flere og mere komplicerede og fordyrende regelsæt, besværlige kontrolforanstaltninger og bøder, der ikke står i forhold til specielt kystfiskerflådens mandskabsforhold og økonomiske formåen, er medvirkende årsag til kystfiskeres ophør og virker hæmmende på tilgang af nye fiskere til kystfiskersegmentet.

Nogle af de udfordringer som kystfiskerne står overfor kan afhjælpes gennem en effektiv Kystfiskerordning, medens andre må søges afhjulpel på anden vis.

Den nuværende Kystfiskerordnings betydning for udviklingen i kystfiskersegmentet kan ikke eksplicit opgøres, men det kan konstateres, at den ikke har været et tilstrækkeligt instrument til effektivt at sikre mindst status quo i det danske kystfiskeri. Uden en Kystfiskerordning ville situationen i kystfiskersegmentet dog formentlig have været yderligere forværret.

Kystfiskerordningen foreslås derfor fortsat med en anbefaling af, at der gennemføres en række justeringer og forbedringer til afhjælpning af nogle af de udfordringer kystfiskersegmentet står overfor.

Der foreslås, at flere elementer i nuværende kystfiskerordning fortsættes, samt at der gennemføres visse ændringer og nye tiltag i en kommende Kystfiskerordning:

- Fartøjslængdekravet for at kunne blive omfattet af Kystfiskerordningen forbliver uændret "fartøjer op til 17 meter".
- Kravet til fangstrestjernes længde for at kunne blive omfattet af Kystfiskerordningen forbliver uændret på "80 % af fangstrestjerne skal være på 3 døgn eller derunder".
- Tildeling af ekstramængde af torsk og tunge udvides til at omfatte øvrige arter af typiske kystfiskerfisk: rødspætte, pigvar, kuller og kulmule.
- Der indføres et aktivitetskrav for tildeling af ekstra mængde fisk, gående ud på, at tildelingen ændres fra at være baseret på fartøjets kvote til at være baseret på fartøjets faktiske fangst.
- For hvert farvand indføres der et loft over, hvor stor en andel af den samlede ekstra tildeling af hver fiskeart, der kan opnås af et enkelt fartøj. Loftet sættes til 10 % for alle farvande og alle fiskearter.
- Den nye Kystfiskerordning ændres fra en "3-års periode uden opsigelse" til at være permanent med løbende mulighed for tilmelding og afmelding (under forudsætning af indførelse af en kvote-salgs-afgift som anført nedenfor).
- Der oprettes en facilitet til fremme af generationsskifte, modernisering og rationalisering (sammenlægning) af kystfiskerflåden. Herunder etableres en KystfiskerPulje til finansiering gennem udlån til nævnte formål. KystfiskerPuljen skal delvis finansieres af et provenu fra en ny 10 % afgift på salg af fiskekvoter, dog undtaget salg af kvoter mellem fartøjer i Kystfiskerordningen og salg af ikke-kystfiskerkvoter til fartøjer i Kystfiskerordningen.
- Hvor det under hensyntagen til EU's fælles europæiske fiskeripolitik er muligt, gennemføres en lempelse af fiskeriforvaltningen gennem regelsanering, kontrollempelse og bødenedsættelse, gældende for fartøjer tilmeldt kystfiskerordningen.
- Et 7-mands Kystfiskerudvalg med valgperioder på 3 år fortsættes uændret.

Uden direkte relation til kystfiskerordningen anbefales det desuden, at der gennemføres tiltag, der kan forøge kystfiskerens indtjening ved førstegangssalg, dels gennem en målrettet markedsføring af et nyt kvalitetsvaremærke: "Kystfisk", dels gennem fremme af forbedrede instrumenter og forhold for kystfiskerens eget salg direkte til slutbrugeren for at skabe merværdi til kystfiskeren gennem egen lokal afsætning.

Endelig foreslår rapporten enkelte mindre forbedringer af vilkår og muligheder i såvel Kystfiskerordningen som Kystfiskerudvalgets arbejde.

Det anbefales at gennemgå rapporten i sin fulde udstrækning, da analyser og argumentationer for ovennævnte konklusioner er nærmere anført i rapporten.

## 1. BAGGRUND

I november 2005 indgik Regeringen og Dansk Folkeparti en aftale om Ny Regulering for dansk fiskeri med gennemførelsesdato 1. januar 2007. Parterne ønskede i den sammenhæng at sikre, at det erhvervsmæssige kystfiskeri også fremover skulle udgøre en væsentlig del af den samlede danske fiskeriindsats.

Kystfiskerfartøjer blev i aftalen defineret som fartøjer, der driver et kommercielt fiskeri og som opfylder kriterierne om en maksimal fartøjslængde på 17 meter og hvor mindst 80 % af fangstrejserne i et kalenderår er på 3 døgn eller derunder.

I aftalen blev det endvidere bestemt, at de fartøjer, der tilmelder sig kystfiskerordningen, får tildelt en ekstra fangstmængde af torsk og tunge på baggrund af kystfiskeraftalen af 29. juni 2004. I aftalen af 29. juni 2004 blev det bestemt, at der til kystfiskerordningen afsættes følgende promilleandele af de danske kvoter:

- 14,9 ‰ af torsk i Nordsøen
- 20,5 ‰ af torsk i Kattegat
- 31,8 ‰ af torsk i Skagerrak
- 38,7 ‰ af torsk i Østersøen og Bælterne
- 29,3 ‰ af tunge i Skagerrak og Kattegat
- 14,2 ‰ af tunge i Nordsøen (EU-farvande)

Fartøjer, der er tilmeldt ordningen og som har opnået kystfiskertilladelse, er omfattet af de vilkår, der gælder for kystfiskerfartøjer. Ordningen er gældende for 3-årige perioder. Ved indgangen til en ny 3-årig periode skal der på ny ske en tilmelding.

Første periode var fra 2007 til 2009, med udløb den 31. december 2009. Anden og indeværende periode er fra 2010 til 2012 med udløb den 31. december 2012. En evaluering af den igangværende ordning sker i efteråret 2012.

## 2. KYSTFISKERORDNINGENS EFFEKT

Til belysning af Kystfiskerordningens virkning som et ”bevarende instrument for det danske kystfiskeri” er der foretaget en række analyser.

For specielt at vurdere den seneste 3-års periode, er der taget udgangspunkt i den af NaturErhvervstyrelsen udarbejdede fiskeristatistik for kvoteudnyttelse hos FKA fartøjer. For at kunne vurdere helår, er seneste periode 2011 sammenlignet med 2008.

### 2.1. Udviklingen i fartøjer

Ifølge rapporten: Fiskeriets økonomi 2012, Fødevarøkonomisk Institut er den danske fiskeriflåde blevet reduceret med knap 478 fartøjer siden 2005, og næsten 2.400 fartøjer siden 1995, svarende til 46 %. Antalsmæssigt er reduktionen i overvejende grad sket blandt de mindre fartøjer under 12 meter, men relativt er fordelingen mere ligelig.

Dette stemmer overens med egne beregninger baseret på NaturErhvervstyrelsens fartøjsopgørelse. Heraf fremgår, at den relative reduktion over den 3-årige periode 2008-2011 for FKA fartøjer er følgende:

Bådstørrelse over 17 meter:	85 %
Bådstørrelse mellem 12 meter og 17 meter:	85 %
Bådstørrelse under 17 meter:	96 %
(Den procentuelle ændring i 2011, når antallet af fartøjer i hver fartøjslængde sættes til 100 % i 2008)	

Det er dog vurderingen, at der specielt i segmentet med de mindste fartøjer ligger en forholdsmæssig stor mængde inaktive fartøjer, hvorfor opgørelsen ikke giver noget billede af situationen i det aktive fiskeri.

For at få et bedre indtryk af situationen i det aktive fiskeri, er der analyseret på fartøjer med registreret fangst af de væsentligste fisketyper i det kystnære fiskeri: torsk, rødspætte og tunge.

Af bilagstabel 1 fremgår det, at nedgangen i antal ”aktive” fartøjer stort set ligger omkring 20 % for alle længdekategorier på alle arter. Der kan således ikke siges at være en udvikling i antallet af fartøjer i kystfiskersegmentet, der adskiller sig fra det samlede fiskerierhverv, og heller ikke en udvikling, der er forskellig mellem de mindre og de større fartøjer i kystfiskersegmentet.

(Det bør bemærkes, at analysen ikke tager hensyn til fartøjer, der i 2008 ikke havde registreret fangst, men senere igen er påbegyndt fiskeri, fartøjer der i perioden er omregistreret, og fartøjer der måtte være kommet til i perioden).

## 2.2. Udviklingen i kvoter

Af bilagstabel 2, 3 og 4 fremgår, at den relative ændring i kvotetildelingerne fra 2008 til 2011 for fartøjer under 17 meter (potentielle kystfiskerfartøjer) i forhold til samtlige tildelinger, er som følger:

Torsk	fra 66 % til 59 %
Tunge	fra 65 % til 64 %
Rødspætte	fra 55 % til 55 %

Fartøjer under 17 meter har således fortsat mere end halvdelen af fiskerierhvervets kvote-tildelinger, hvad angår de væsentligste fiskearter for kystfiskeriet. Der forekommer et ikke uvæsentligt fald i torsketildelingerne til kystfiskersegmentet, men ellers er udviklingen ganske stabilt.

## 2.3. Udviklingen i fangst

Af bilagstabel 2, 3 og 4 fremgår desuden, at den relative ændring i den faktiske fangst fra 2008 til 2011 foretaget af fartøjer under 17 meter (potentielle kystfiskerfartøjer) i forhold til samtlige fangster, er som følger:

Torsk	fra 60 % til 51 %
Tunge	fra 57 % til 55 %
Rødspætte	fra 50 % til 39 %

Der ses således et markant fald i fangstmængderne i kystfiskersegmentet i forhold til hele fiskerierhvervet på de mængdemæssigt største arter, torsk og rødspætte. Fartøjer over 17 meter har således overtaget en langt større andel af fangsterne, en relativ ændring på ca. 20 % på bare 3 år.

## 2.4. Sammenfatning

Der kan være mange årsager til, at mængdetildelingen baseret på kvoterne i fartøjsgrupperne over og under 17 meter ikke ændres nævneværdigt, medens fangstmængderne er markant ændret. En hovedårsag kan tænkes at være, at kvoter fortsat ligger på de mindre fartøjer, men udlejes til de større fartøjer. Under alle omstændigheder er det en bekymrende drastisk reduktion i de mindre fartøjers indtjeningsmulighed, at så store mængder af den samlede danske fangst er forsvundet fra Kystfiskersegmentet på så relativt få år.

Det er ikke muligt at måle kystfiskerordningens effekt på denne udvikling. Der er dog næppe tvivl om, at det indtjeningsbidrag kystfiskerordningens ekstratildeling af torsk og tunge giver mulighed for, bidrager til økonomien og derved opretholdelsen af kystfiskeriet. Men som bevarende instrument for kystfiskeriet synes ordningen ikke at være tilstrækkelig.

Her er det væsentligt at pege på tre forhold som kystfiskerordningen ikke tager hånd om:

- Ekstraomkostninger og besvær grundet stigende antal regler og kontroller
- Faldende konsumfiskepriser der sætter fiskeriets indtjening under stort pres
- Manglende finansieringsmulighed ved overtagelse eller generationsskifte



Forslag til forbedringer af disse forhold med henblik på at skabe bedre betingelser for opretholdelse af kystfiskeriet belyses nedenfor.

Det skal sluttelig bemærkes, at udover at yde et økonomisk bidrag til kystfiskerne i form af ekstratildeling af torsk og tunge, så betyder Kystfiskerordningen og det nedsatte Kystfiskerudvalg, at der konstant holdes fokus på kystfiskeriet med mulighed for løbende at igangsætte initiativer, der positivt bidrager til opretholdelse af dette segment.

Upåagtet at arbejdsgruppen under Kystfiskerudvalget foreslår generelle tiltag og forbedringer af kystfiskerordningen, er det arbejdsgruppens opfattelse, at ordningen spiller en væsentlig rolle for kystfiskeriets opretholdelse, og som sådan derfor bør videreføres.

### 3. KYSTFISKERORDNINGENS ELEMENTER

#### 3..1 Fartøjslængde

I nuværende kystfiskerordning er der en fartøjslængdebegrænsning på ”op til 17 meter”. Med andre ord kan fartøjer med en længde op til 17 meter indgå i kystfiskerordningen.

Der har siden ordningens ikrafttræden den 1. januar 2007 fra tid til anden været meningstilkendegivelser vedrørende dette. En typisk anskuelse, der afviger fra nuværende regel er, at en fartøjsstørrelse op til 12 meter er en mere reel størrelsesbegrænsning for kystfiskerfartøjer!

Dog kan der ikke siges at være nogen endegyldig definition. Derfor bør fartøjsstørrelsen sættes ud fra en pragmatisk såvel som praktisk synsvinkel.

En række forhold taler for at fastholde 17 meters grænsen:

- Det er en kendt sag i erhvervet, at fisken er på vej til at forsvinde fra de kystnære områder. Hvis denne tendens også fortsætter i årerne fremover, vil der skulle fiskes længere fra land, og her synes muligheden for anvendelse af større fartøjer at være logisk.
- Der er typisk to eller flere personer på de større fartøjer i segmentet. Dette er sikkerhedsmæssigt en klar fordel.
- Den bedre økonomi og de bedre pladsforhold på de større fartøjer giver mulighed for at ansætte og uddanne lærlinge. Et forhold, der er væsentligt for en fortsat udvikling af fiskeriet, og som segmentets mindre fartøjer har vanskeligt ved at tilbyde.
- Uddannelsen, herunder erhvervelse af det ”blå” bevis giver ret til at føre fartøj op til 17 meter (under hensyntagen til dimensionstallet)

En evt. opsplitning ved at indsnævre fartøjslængden rejser endvidere spørgsmålet om, hvorledes kystfiskerordningens ekstratildelinger af torsk og tunge i så fald skal håndteres. Her er to scenarier tænkelige:

1) Hele mængden overdrages til den nye ordning.

Hvis bådlængden begrænses til ”op til 12 meter”, og fordelingen af fartøjer i den nuværende ordning lægges til grund, vil det, såfremt mertildelingen blev ligeligt fordelt på fartøjerne betyde, at hvert af de tilbageblevne ”op til 12 meter”-fartøjer vil modtage yderligere ”kystfiskerfisk” for et årligt beløb på ca. kr. 35.000 (prisen for at leje, eller indtægten ved at udleje en tilsvarende mængde torsk og tunge). Et sådant beløb vil selvsagt være et kærkomment ekstrabidrag for den enkelte fisker, men set hen over årerne i et udviklingsperspektiv for fiskeriet, vil det ikke have nogen nævneværdig betydning for bevarelsen af kystfiskerflåden. Samtidig skal det ses i lyset af, at de større fartøjer, som ikke længere vil modtage disse ekstratildelinger af torsk og tunge, dels har opbygget et fiskerigrundlag på gennem en årrække at have modtaget disse ekstratildelinger, dels står til at lide et større tab, idet det enkelte fartøj vil miste langt større beløb, da tildelingen pt. er baseret på det enkelte fartøjs kvote, og de større fartøjer typisk har kvoter, der ligger over segmentets gennemsnitskvote.

2) Der foretages en opsplitning af ekstratildelingen af "kystfiskerfisk".

Kun de ekstratildelinger, der i den nuværende ordning modtages af fartøjer med den længde, der fortsætter i ordningen, vil fremover indgå i denne. De ekstra tildelinger, der hidtil er modtaget af de større fartøjer, der ikke længere skal være omfattet af ordningen, overdrages til ejerskab hos disse. Dette betyder, at fartøjer i en ny kystfiskerordning, hvor ordningen udelukker en del af de i dag værende større fartøjer, ikke vil opnå yderligere økonomiske fordele i form af ekstra tildeling af fisk ved at indgå i en kommende ordning. Og derved er der vel ikke nogen egentlig rationel idé i en nedsættelse af længebegrænsningen?

Med baggrund i disse forhold **anbefaler arbejdsgruppen under Kystfiskerudvalget, at kystfiskerordningens regel om at omfatte fartøjer op til 17 meter forbliver uændret.**

Såfremt der alligevel gennemføres en indsnævring til f. eks. 12 meter, anbefaler arbejdsgruppen under Kystfiskerudvalget, at der sker en forholdsvis opsplitning af ekstratildelingerne af torsk og tunge, således at de fartøjer, der indgår i en ordning for en ny periode, kun får tildelt ekstra fisk i forhold til den kvotemængde, disse fartøjer har i indeværende periode. Den øvrige andel af ekstra tildelinger af torsk og tunge overdrages som kompensation til ejerskab for de fartøjer, der ikke længere kan indgå i ordningen pga. en snævrere længdedefinition.

### 3.2. Fangstrejsernes varighed.

Den nuværende ordning indeholder følgende klausul:

"For det enkelte fartøj med kystfiskerstatus, for hvilket der føres logbog, skal 80 % af fangstrejserne i et kalenderår være på 3 døgn eller derunder".

Der har ikke for arbejdsgruppen været statistik til rådighed, der kan belyse konsekvenserne af denne begrænsning. Derfor har det ikke været muligt at vurdere, hvad begrænsningen betyder for fartøjerne i kystfiskerordningen.

Kystfiskerfartøjer har ved normalt fiskeri ingen problemer med at overholde reglen, heller ikke såfremt den blev skærpet til f.eks. færre døgn eller en højere procentandel. Men den årtidsbestemte variation i kystfiskeriet, det forhold, at der opleves generelt færre fisk ved kysterne, og NATURA2000 områder, der truer med at lukke kystnære fiskepladser, gør det nødvendigt, også for kystfiskere, periodevis at omlægge til andet fiskeri for løbende at kunne sikre en indkomst. Herunder kan det være nødvendigt, periodevis at skulle foretage længere fangstrejser, hvorfor en evt. skærpelse af omtalte klausul kan komme til at virke utilsigtet hæmmende for udøvelse af fiskeriet for en stor del af fartøjerne i kystfiskersegmentet.

Det er således ikke hensigtsmæssigt at skærpe denne klausul blot med det formål at ønske et reduceret antal af større fartøjer, der kan anvende ordningen, idet det utilsigtet vil kunne begrænse også de mindre fartøjers mulighed for at udøve andet end kystnært fiskeri i de perioder, hvor andet ikke er muligt.

**Arbejdsgruppen under Kystfiskerudvalget anbefaler derfor, at klausulen om begrænsning af fangstrejse videreføres uændret**, men efterlyser samtidig, at der i den kommende periode gennemføres en analyse af kystfiskerfartøjers fangstrejse-længde i relation til fartøjslængde og redskabsanvendelse.

### 3.3. Ekstratildeling af fisk

#### 3.3.1. Torsk og tunge

Det væsentligste "gode" ved at lade sig tilmelde til kystfiskerordningen, er opnåelse af en ekstratildeling af torsk og tunge i forhold til den egen-kvote som det tilmeldte fartøj råder over. Upåagtet hvor mange fartøjer, der tilmelder sig Kystfiskerordningen, er den mængde af torsk og tunge, der stilles til rådighed, en fast størrelse, forstået som en fast promilleandel af den samlede danske kvote (de mængdemæssige tildelinger varierer naturligvis fra år til år i forhold til den samlede danske tildeling for året). Bilagstabel 7 viser den andel af ekstratildelinger af torsk og tunge på de forskellige farvande, der er tildelt i 2011. Der er typisk tale om en tildeling på knap 10 % i forhold til den egenkvote det enkelte fartøj råder over.

Ved indgangen til første 3-års periode var 343 fartøjer tilmeldt kystfiskerordningen. I anden (indeværende) periode var tilmeldingen reduceret til 294 fartøjer. En optælling af antallet af fartøjer i FKA registret i 2008 (året forud for tilmelding til nuværende periode) viser i alt 1.366 fartøjer "op til 17 meter". Heraf 1054 fartøjer med kvoterettighed til enten torsk, tunge eller begge arter, (958 fartøjer med rettigheder på tunge og 518 fartøjer med rettigheder på torsk) Det er uvist hvor mange af disse, der er potentielle kandidater til kystfiskerordningen, blandt andet pga. krav om begrænsning af fangstrejsernes længde, men der er uden tvivl tale om et antal, der er noget større end antallet i den seneste tilmelding. Når der oprettes ordninger til gavn for et erhvervssegment, vil det normalt være ønskeligt, at så mange af de potentielle brugere som muligt tilslutter sig ordningen. Således forholder det sig imidlertid ikke med ønsket om størrelsen af tilmeldingen til Kystfiskerordningen blandt deltagerne i ordningen, da et forøget antal tilmeldte fartøjer giver en tilsvarende reduktion i tildelingen af ekstra mængde torsk og tunge til det enkelte fartøj!

Arbejdsgruppen under Kystfiskerudvalget skal udtrykke, at det er utilfredsstillende, at et arbejde med at fremme kystfiskerordningen til gavn for det danske kystfiskeri, bl.a. med det formål at opnå en forøget tilgang af fartøjer til ordningen, betyder en direkte reduktion i ordningens "goder" for de hidtidige deltagere i ordningen. Arbejdsgruppen ser dog ingen umiddelbar løsning på dette forhold, der er et resultat af den oprindelige model for tildeling af ekstra mængde torsk og tunge.

#### 3.3.2. Andre fiskearter

De fartøjer, der deltager i Kystfiskerordningen får tildelt en ekstramængde af fiskearterne torsk og tunge, som ovenfor beskrevet. Der er imidlertid en række andre fiskearter, som også typisk fiskes af kystfiskerfartøjer: rødspætte, pighvar, kulmule og kuller.

Disse arter fiskes dels fra egne kvoter, dels fra det såkaldte rationsfiskeri. Der er på de forskellige farvande afsat en ikke ubetydelig mængde til rationsfiskeriet (bilagstabel 12).

Det kunne være en styrkelse af Kystfiskerordningen, såfremt tildelingen af ekstramængde af fisk også omfattede disse arter.

Såfremt en mængde svarende til nuværende ekstratildeling på ca. 10 % også var gældende for rødspætte, pighvar, kuller og kulmule ville det svare til, at der skulle hensættes promilleandele som angivet i nedenstående tabel (kolonnen KYSTFISKERORDNING, EKSTRATILDELING (%)).

Tabellen viser også den samlede mængde, der er afsat til rationsfiskeriet. Den procentvise andel, der i så fald skal flyttes fra rationsfiskeri til kystfiskeri er således 20,0 – 25,9 % rødspætter, 1,3 % kuller, 13,8 % pighvar og 8,6 % kulmule

KVOTEANDELE FRA RATIONSFISKERI TIL KYSTFISKERFISK			
FISKEART	FARVAND	RATIONSFISKERI	KYSTFISKERORDNING
		TOTAL KVOTE (‰)	EKSTRATILDELING (‰)
Rødspætte	Østersøen	200	40,0
Rødspætte	Kattegat	100	25,9
Rødspætte	Skagerrak	100	22,0
Kuller	Skagerrak	500	6,4
Kulmule	Nordsøen	100	13,8
Pigvar	Nordsøen	100	8,6

Det skal bemærkes, at rationsfiskeriet i vid udstrækning opfiskes af kystfiskerfartøjer, så i en vis udstrækning er det jo at tage fisk fra kystfiskerfartøjer for at give dem tilbage til kystfiskerfartøjer. Men det er trods alt en fordel at vide, at man som fisker har råderet over en fast mængde. Dette forstærkes af, at egne kvoter skal være opfisket, før der må fiskes på mængder i rationsfiskeri.

Men måske er det den psykologiske effekt, der skal vise sig at have størst værdi: at der ved tilmelding til kystfiskerordningen opnås en tildeling af ekstra mængde, ikke bare af torsk og tunge, men også af øvrige typiske arter for kystfiskeriet; rødspætte, pighvar, kuller og kulmule.

**Arbejdsgruppen under Kystfiskerudvalget foreslår, at der sker en udvidelse af tildelingen af ekstra mængder fisk til også at omfatte rødspætte, pighvar, kuller og kulmule.** Der afsættes følgende mængder af den danske kvote til formålet:

40,0 ‰ af rødspætte i Østersøen  
25,9 ‰ af rødspætte i Kattegat  
22,0 ‰ af rødspætte i Skagerrak  
1,3 ‰ kuller i Skagerrak  
13,8,0 ‰ af kulmule i Nordsøen  
8,6 ‰ af pighvar i Nordsøen

Mængderne fragår de nuværende afsatte mængder til rationsfiskeriet.

### 3.4. Aktivitetskrav

Den nuværende Kystfiskerordning har ikke et egentligt aktivitetskrav for de fartøjer, der deltager i ordningen. Dog skal mindst 50 % af et fartøjs kvote anvendes af dette fartøj, eller et andet fartøj omfattet af kystfiskerordningen for at få andel af ekstratildelingen af torsk og tunge. Det har gennemgående været et emne for debat i Kystfiskerudvalget, om der skulle indføres skærpede krav til et fartøjs aktivitet. Følgende to muligheder kan tænkes:

- 1) Det enkelte fartøj skal føre logbog for derved at vise aktivitet.
- 2) Ekstratildelingen af torsk og tunge ændres fra den nuværende tildelingsmodel baseret på det enkelte fartøjs kvote til en tildelingsmodel baseret på det enkelte fartøjs fangst.

#### Vedr. 1

En indførelse af krav om logbog betyder, at deciderede kvotefartøjer ikke længere kan få tildeling af ekstra mængde torsk og tunge. Dette kan principielt være et fornuftigt aktivitetskrav, dog med den alvorlige ulempe, at de kvotefartøjer, der er i puljeordninger, og som vitterlig gennem andre kystfiskerfartøjer i puljen aktivt fisker disse kvoter, utilsigtet ikke kan få ekstratildeling af torsk og tunge. Desuden lukkes det hul ikke, at op til 50 % af et fartøjs kvote kan udlejes til fiskeri udenfor kystfiskersegmentet.

#### Vedr. 2

En ekstratildeling af torsk og tunge baseres på det enkelte fartøjs fangst i stedet for kvote. Dette synes at være det ultimative aktivitetskrav. Jo mere et fartøj fisker (er aktivt!) jo mere tildeling af kystfiskerfisk opnås.

En omlægning til tildeling efter fangst har dog visse ulemper. For at ordningen kan realiseres skal et års tildeling baseres på forrige års aktuelle fangst (såfremt der ikke kan findes en løsningsmodel, der anvender samme års fangst som tildelingsåret?)

Fiskeriforhold som fiskeren ikke selv er herre over vil kunne påvirke adgangen til at modtage ekstratildeling. Her tænkes på havari, der sætter fartøjet på land over en længere periode, fiskerens sygdom over en længere periode, mv. Specielt i sådanne situationer er der måske allermest brug for at modtage en ekstratildeling. Derfor bør der, såfremt ekstratildelingen overgår fra at være baseret på det enkelte fartøjs kvote til fartøjets aktuelle fangst, indføres en dispensationsregel, der tager behørigt hensyn til sådanne forhold, og hvor fartøjets kvote så fortsat kan ligge til grund for tildelingen.

På trods af omtalte uhensigtsmæssigheder **anbefaler Arbejdsgruppen under Kystfiskerudvalget, at der indføres et aktivitetskrav gennemført som beskrevet under punkt 2, nemlig at ekstratildelingen af torsk og tunge overgår til at blive beregnet på basis af aktuel fangst.**

### 3.5. Loft over tildelingen af ekstra mængder torsk og tunge.

I den nuværende Kystfiskerordning er der ikke noget loft over den mængde af ekstratildelt fisk, der modtages. Det har gennemgående været et emne for debat i Kystfiskerudvalget, om der skulle indføres et loft over tildelingen til det enkelte fartøj.

Problemstillingen er ikke umiddelbart gennemskuelig, idet kystfiskersegmentet rummer fartøjer, der dels er mindre med blot ét besætningsmedlem og dels er større med to eller flere be-

sætningsmedlemmer. Måske derfor er den nuværende ordning uden loft, idet de større fartøjer således både har større investeringer og flere besætningsmedlemmer, som skal nyde godt af ekstratildelingerne af fisk under ordningen.

I FKA ordningen i Dansk Fiskeri er der indenfor det seneste halve år indført et loft på typisk 10 % (der er variationer afhængig af farvand og fiskeart) for mængden af den samlede kvote på et farvand som et enkelt fartøj må besidde.

En sådan 10 % regel kunne fornuftigvis også indføres for de ekstratildelinger af torsk og tunge, der fordeles til kystfiskere, altså at intet fartøj kan opnå tildelinger der overstiger 10 % af den samlede tildeling for et farvand og en fiskeart. Det skal bemærkes, at ingen fartøjer under nuværende kystfiskerordning overstiger 10 % af ekstratildelingen, men såfremt ekstratildelingen som foreslået andetsteds omlægges fra at være kvotebaseret til at blive fangstbaseret kan det ikke udelukkes, at enkelte fartøjer vil overskride 10 % af den samlede tildeling på et farvand.

**Arbejdsgruppen under Kystfiskerudvalget anbefaler, at der lægges et loft på 10 % på tildelingen af ekstra mængde fisk, beregnet pr farvand og fiskeart.**

## 4. FORSLAG TIL NYE TILTAG FOR BEVARELSE AF KYSTFISKERIET

### 4.1 Tilpasning af regler og kontroller til kystfiskeriets vilkår

Det er en generel opfattelse blandt aktive kystfiskere, at de seneste år har bud på en stærkt voksende mængde af regler, regulativer og kontrolforanstaltninger for dansk fiskeri. Et forhold, der virker specielt belastende for kystfiskeriet på grund af dette fiskeris specielle forhold. Der skal nærmere redegøres for dette i det følgende.

Indledningsvis skal det pointeres, at det utvetydigt er opfattelsen hos Arbejdsgruppen under Kystfiskerudvalget, at regler og regulativer skal efterkommes, og kontrolforanstaltninger i et vist omfang er en uundgåelig nødvendighed.

En række forhold knyttet til kystfiskeriet betyder, at der specielt her opleves en stigende bekymring for den ekstrabyrde, mandskabsmæssigt, investeringsmæssigt og omkostningsmæssigt, der er et resultat af fiskeriforvaltningen:

Den hyppighed hvormed der fremkommer ændringer i regler og regulativer gør det mere end vanskeligt at være ajour, hvilket er en forudsætning for at kunne overholde regelsættet og derved bl.a. undgå de såkaldte "dummebøder". De større havne har tilknyttede konsulenter, der udøver et stort arbejde med at indhente oplysninger om ændringer og fremfor alt, at videregive denne information til fiskerne på en sådan måde, at det forstås korrekt, hvilket ikke nødvendigvis er som skriftlig kommunikation! Denne service er ikke til stede i de mindre havne og landingspladser, hvor den netop blandt kystfiskersegmentet og øvrige aktører i det mindre fiskeri om muligt kunne være endnu mere nødvendig.

Endvidere er kystfiskeriet kendetegnet ved meget korte fangstrejser, typisk under ét døgn. Det giver tilsvarende hyppigere anløb af havn med krav om meldepligt, fangstrapportering mv. Det er opfattelsen, at der sker en meget hyppigere kontrol hos disse kystfiskerfartøjer end hos større fartøjer med længere perioder mellem landingerne. Det problematiseres yderligere af de mindre fartøjers manglende udstyr til f. eks. nøjagtig vejning af fangsten, som gør det nødvendigt at lave en skønnet vurdering af fangstmængden, hvilket bare rent statistisk betyder, at der gennem kontrolarbejdet opleves flere fejl blandt kystfiskerfartøjer, om end mange kan høre til småtingskategorien, men som alligevel fører til omkostninger i form af "dummebøder". For slet ikke at tale om, at der ikke skelnes mellem den mindre fiskers ringe indtægtsgrundlag og det større fartøjs bedre økonomiske mulighed for at afregne bødeforlæg, når et bødeforlægs størrelse skal fastlægges!

Der er nedenfor peget på enkelte konkrete forhold, hvor der kunne ønskes lempelser for kystfiskerflåden i forhold til den samlede fiskerflåde, men det der først og fremmest den herskende "ordensmagt-holdning" i udmøntelsen af den daglige forvaltning af regler og kontrol, der virker demotiverende i kystfiskermiljøet. Hvorimod en generel mentalitetsændring, som hvis den kom til udtryk i den praktiske forvaltning, ville kunne virke befordrende og positivt på kystfiskermiljøet: Hvor de større havne som omtalt har konsulentbistand til i en vis udstrækning at assistere fiskerne i forhold til regler og regulativer, og hvor en sådan bistand naturligvis ikke er økonomisk mulig i de mindre havne og fiskersamfund, kunne det ønskes, at f.eks. fiskerikontrollen i større udstrækning kunne påtage sig en konsulentrolle ved at udvise større smidighed ved overtrædelse af mindre forhold, på bekostning af den "ordensmagtrolle" som kontrollen naturligvis også må udføre i en vis, afbalanceret udstrækning.



I tillæg til ovennævnte generelle henstilling kan Arbejdsgruppen under Kystfiskerudvalget pege på følgende eksempler på konkrete forhold, der hensigtsmæssigt kunne lempes for Kystfiskersegmentet i forhold til det øvrige fiskeri:

---

#### Hyppigere kontroller som resultat af de korte fangstrejser

Det er opfattelsen, at kontrolarbejdets besøgsfrekvens pr. anløb af havn er den samme for alle fartøjstyper på trods af, at eventuelle uregelmæssigheder eller rapporteringsfejl har langt mindre konsekvens for det samlede forvaltningsbillede hos kystfiskerfartøjer med en mængdemæssig langt mindre fangst end den øvrige fiskerflåde. Når dertil kommer, at kystfiskere ankommer langt hyppigere til havn, typisk dagligt, bliver antallet af kontroller pr. kystfiskerfartøj uforholdsmæssigt højt i forhold til den øvrige fiskerflåde. Det betyder, at der rent statistisk opdages flere fejl, om end mange kan høre til småtingskategorien, men som alligevel fører til omkostninger i form af "dummebøder".

---

#### Bødestørrelsen er urimelig i forhold til Kystfiskerfartøjernes indtjening

Der er et logisk princip i, at en forseelse skal takseres til samme bødestørrelse. Men når der med "samme bødestørrelse" anvendes samme kronebeløb, så rammer bøden den mindre kystfisker langt hårdere end de større fartøjer. Måske kunne bødestørrelser fastsættes som en % af fangstværdien, hvilket rent straffe-politisk ville ligestille alle fartøjer.

---

#### kW- og havdage

Med indførelsen af FKA systemet synes der ikke at være behov for også at regulere på havdage. Specielt for Kystfiskersegmentet kan max. havdage være problematiske, idet kystfiskerflåden typisk har mange, men korte dage på havet. Selv få timers fiskeri bliver betragtet som én havdag. Ja, selv det blot at sætte garn uden derved at indbringe fangst bliver betragtet som én havdag!

---

#### 2-timers melding før ankomst

For det helt kystnære fiskeri, hvor der fiskes blot ½-1 time fra havn, er det selvsagt vanskeligt at forstå, hvorfor der på grund af reglen skal ankres med unødigt spildtid blot for at kunne overholde denne tidsgrænse. I øvrigt synes samtaler med kystfiskere på forskellige lokaliteter at indikere, at reglen forvaltes meget forskelligt.

---

#### Rapportering af farvandsskifte

I visse områder med fiskeri, der resulterer i hyppigt farvandsskifte, er denne regel et klart irritationsmoment. Såfremt årsagen udelukkende er at sikre korrekt fangstregistrering på farvand, burde der også her, de små fangstmængder taget i betragtning, kunne findes lempeligere måder at håndtere rapporteringen på.

---

---

### Mindre regulering helt kystnært

Der er en opfattelse af, at der i fiskeriforvaltningen hos vore nabolande i langt større grad end i Danmark er undtagelser fra den EU bestemte regulering i de kystnære farvande, hvor EU's bestemmelser ikke er gældende (indenfor basislinien og 3-miles grænsen). Lempelser, hvor det er muligt vil generelt give bedre forståelse for den regulering og kontrol, der vitterlig skal gennemføres!

Eksempler: afvigelse fra mindstemål, tilladt bifangst som ikke er en målart (eks.: hundestejler).

---

### e-log

Det er opfattelsen, at der skal rapporteres flere forhold gentagne gange. En forenkling af e-log rapporteringen vil være velkommen, måske gennemført via den bestående ERFA-gruppe med deltagelse af en kystfiskerrepræsentant.

---

### Bifangstoverskridelse i parfiskeri

Det er opfattelsen, at der kan kontrolleres for bifangst i blot ét fartøj, hvilket ikke nødvendigvis er repræsentativt for den samlede fangst på fangstrejsen.

---

### Til- og framelding af licens til farvands skifte

Det er opfattelsen, at der ved tilmelding af licens på ét farvand samtidig skal afmeldes licens på forrige farvand. I denne teknologiske tidsalder burde en sådan procedure foregå automatisk, og frem for alt uden at det udløser et bødeforlæg!

---

### Fritidsfiskeri-salg

Det er almindelig kendt, at der foregår et stigende salg af fritidsfiskerfangede fisk. Specielt med henvisning til det andetsteds i rapporten anbefalede, at kystfiskerne forbedrer indtjeningen gennem egne førstegangssalg direkte til forbrugerne, ses fritidsfiskernes salg som et problem, der vil være voksende, og som derfor bør stoppes.

---

### Fritidsfiskeri-garn

I andre lande (f.eks. Tyskland) beskyttes kystfiskeriet mod fritidsfiskeri gennem en restriktiv lov, der i visse tilfælde helt forbyder fiskeredskaber (garn, ruser mv.) sat af fritidsfiskere. På de enkelte steder, hvor gældende regler systematisk overtrædes, foreslås de danske regler med begrænsninger for fritidsfiskeriet skærpet med mulighed for direkte forbud.

---

### Klippekortordning

Konsekvenserne af den varslede klippekortordning kendes naturligvis endnu ikke. Men med endnu engang at henvise til den gængse opfattelse af en overrepræsenteret kontrolhyppighed hos kystfiskerfartøjer, kan der forudses problemer med "igen en ny regel, der giver bøvvl og irritation".

---

**Arbejdsgruppen under Kystfiskerudvalget anbefaler, at der i fiskeriforvaltningen gennemføres et projekt "regelsanering" og at det konkret vurderes, hvorledes der kan ske lempelser i de specifikke områder omtalt ovenfor.** Repræsentanter fra Kystfiskerudvalget medvirker gerne i et sådant arbejde.

#### 4.2. Forbedring af indtjeningen i det kystnære fiskeri

Det er en væsentlig parameter i bevarelsen af fiskeriet, at indtjeningsevnen som minimum bevares, og endog forbedres for de dele af fiskerierhvervet, hvor den har nået et kritisk lavpunkt, herunder dele af kystfiskeriet.

Et af de områder, hvor fiskerne selv kan bidrage til en forøgelse af indtjeningen, er gennem nye tiltag og aktiviteter at skabe merværdi for den fangst, der landes.

Dette er naturligvis vanskeligt i et marked, hvor kystfisker-fisk er i almindelig konkurrence med såvel andre landinger i Danmark som importerede fisk, herunder billige opdrætsfisk fra fjerne egne af verden, og hvor skånsomt behandlede, højkvalitetsfisk fra kystfiskerfartøjer ikke differentieres i markedsføringen overfor forbrugerne.

Således er det billede som tegnes af seneste rapport fra Fødevarerøkonomisk Institut: Fiskeriets Økonomi 2012 da også nedslående. Her angives et skøn over udviklingen i salgspriser i relation til foregående år for de arter, der typisk fanges af kystfiskere som følger:

Torsk	2011: -25 %	2012: -10 %	totalt: -35 %
Andre torskefisk:	2011: -05 %	2012: -10 %	totalt: -15 %
Dyre fladfisk:	2011: -10 %	2012: -10 %	totalt: -20 %
Almindelige fladfisk:	2011: -10 %	2012: -10 %	totalt: -20 %

Altså en prisreduktion på mellem 15 og 35 % på bare 2 år for alle arter!

Det nære kystfiskeri giver mulighed for landing af fisk af særlig høj kvalitet grundet de korte fangstrejser (typisk landes fisken indenfor ét døgn) og den skånsomme håndtering (pga. anvendte redskaber, mindre fangstmængde og hurtig behandling af den fangede fisk). Dette kan udnyttes ved at skabe en kvalitets-mærkevare: "KystFisk" for disse produkter, som derved differentieres fra øvrige fiskeprodukter, specielt de noget billigere importerede, opdrættede fisk. Herved øges efterspørgslen, med en forventet prisforøgelse til følge.

Desuden giver geografien i Danmark gode muligheder for at skabe merværdi for fangsten. Kun få steder er der mere end 50 km til nærmeste farvand, men i stedet for at afsætte fisken i nærområdet, bliver den oftest transporteret i hundredvis af kilometer til auktionshus og i øvrigt ofte tilbage igen, før den ender hos forbrugeren. Det er både omkostningstungt at fiskeproduktet passerer adskillige mellemlid, og bestemt ikke befordrende for kvaliteten med denne transport. Der skal i langt større grad ske en direkte afsætning af kystfiskerens produkter i nærområdet, gerne af fiskeren selv, hvor dette er muligt, og hvor fiskeren er interesseret. En mindre, allerede eksisterende afsætning efter denne model viser stigninger i salgsprisen til fiskeren på flere hundrede procent ved et sådant nærsalg, et kærkommen indtægtsbidrag til en del af kystfiskerflåden, ofte de mindre fartøjer, der også er de økonomisk mest trængte.

**Arbejdsgruppen under Kystfiskerudvalget anbefaler, at der igangsættes initiativer til fremme af markedsføring af "kystfisk" og udvikles forbedrede metoder til skabelse af en systematis-**

**ret afsætning af kystfisk gennem en afkortet leveringskæde i kystnære områder.** Gerne med Kystfiskerudvalgets aktive deltagelse i arbejdet.

### 4.3. Forbedrede finansieringsmuligheder

#### 4.3.1. Indledning

Muligheden for at nytilkomne, typisk yngre fiskere kan få adgang til køb af fartøj, kvoter og grej er blevet stærkt forringet af den generelle finansielle udvikling, idet adgang til finansiering på rimelige vilkår er nærmest ikke eksisterende. Dette er måske den for tiden største enkelttrussel mod det danske kystfiskeri.

Arbejdsgruppen har bearbejdet ideer til, hvorledes erhvervet selv kunne medvirke til at skabe bedre finansieringsmuligheder for ikke mindst den mindste fartøjsstørrelse i segmentet for herved at kunne medvirke til såvel bevarelse af kystfiskerfartøjer med tilhørende kvoter og aktiv fangst, som fortsat tilpasning af flåden gennem f.eks. sammenlægninger af fartøjer.

Resultatet af arbejdsgruppens arbejde er nærmere beskrevet i det følgende. Det skal dog bemærkes, at forslaget yderligere bør belyses gennem konsekvensberegninger og drøftelser med interessenter både indenfor og udenfor fiskeriet, herunder den finansielle sektor, før en endelig gennemarbejdet model kan foreligge.

#### 4.3.2. Beskrivelse

Analysen fra Fødevarøkonomisk Institut viser, at de længdemæssigt mindre fartøjer generelt har en væsentlig mindre indtjeningsgrad end de større, f. eks. at fartøjer med en længde op til 12 meter kun har et afkast før afskrivning og forrentning på 11 % mod det dobbelte, nemlig 22 % for fartøjer over 40 meter (Fødevarøkonomisk Institut, Fiskeriets økonomi, 2009). Samtidig udgør fartøjer under 12 meter stadig mere end 70 % af den samlede registrerede fiskerflåde.

Den mindre indtjeningsgrad gør det vanskeligere at optage de nødvendige kreditter til overtagelse af et sådant fartøj, specielt for personer med ringe egenfinansiering, typisk yngre, nytilkomne fiskere. Derfor opleves det ofte, at sådanne mindre fartøjer med en i øvrigt attraktiv kvoteandel sælges i kvotesammenlægningsøjemed til ejere af de større, mere velkonsoliderede fartøjer udenfor kystfiskersegmentet, hvorfor disse fiskerirettigheder med stor hast forsvinder ud af kystfiskersegmentet, og det aktive kystfiskeri fra de mindre fartøjer forsvinder.

Det er en væsentlig forudsætning for kystfiskeriets overlevelse, at sådanne indtægtsmæssigt levedygtige fartøjer, kunne sikres forbliven aktive i kystfiskersegmentet, og at de indtægtsmæssigt ikke-levedygtige fartøjers kvoterettigheder fases ud af fiskeriet mod at deres kvoter bliver overført til andre kystfiskerfartøjer gennem sammenlægninger indenfor segmentet. Derved sikres det på bedst mulig måde, at fiskerirettighederne (kvoterne) fra de mindste fartøjer bliver anvendt til at styrke kystfiskersegmentet, i modsætning til den nuværende situation, hvor der sker en langsom, kontinuert afvandring af fiskerirettigheder ud af kystfiskersegmentet (Dette ses ikke i kvotestatistikken, idet små fartøjer sagtens kan forblive i statistikken, som inaktive fartøjer som udlejer kvoter. Men som tidligere påvist ses det tydeligt i fangststatistikken: Kystfiskerflådens andel af den samlede fangst er stærkt reduceret bare de seneste 3 år.)

Med det formål at tilbyde en opnåelig og økonomisk overkommelig finansieringsordning for overtagelse, sammenlægning, modernisering og nybygning af kystfiskerfartøjer foreslås oprettet en KystfiskerPulje.

#### 4.3.3. Finansieringsmodel

Midler fra puljeordningen skal komme fra tre kilder:

- Fiskerierhvervets egenfinansiering
- Støtte fra Det danske Fiskeriudviklingsprogram, herunder EU midler
- Lån fra den finansielle sektor

I det følgende afsnit gives enkelte eksempler på, hvorledes finansieringsmodellen kan medvirke til bevarelse af det danske kystfiskeri.

Dernæst følger afsnit, der nærmere beskriver forholdene omkring de tre foreslåede finansieringskilder.

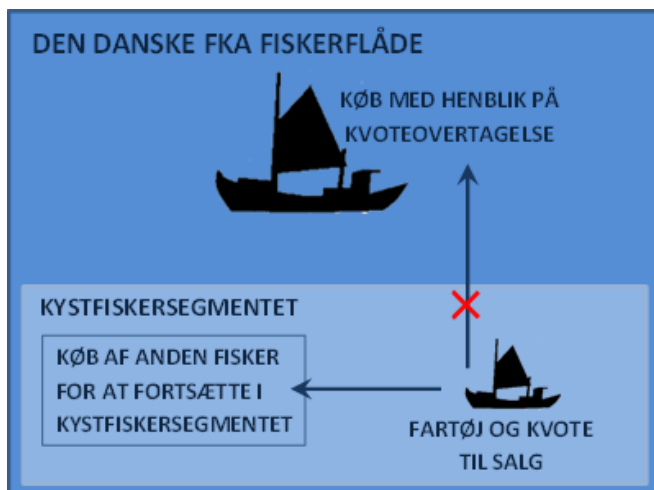


#### 4.3.4. Eksempler på anvendelse af KystfiskerPuljen

Der efterlyses en uddybende analyse og beskrivelse af scenarier for handel med FKA fartøjer for nærmere at kunne fastlægge rammerne for anvendelse af KystfiskerPuljen. Arbejdsgruppen under Kystfiskerudvalget har her blot belyst et par eksempler til inspiration:

##### EKSEMPEL 1

Et kystfiskerfartøj med tilhørende kvote sættes til salg for kr. 3,5 mill. Som situationen ser ud i

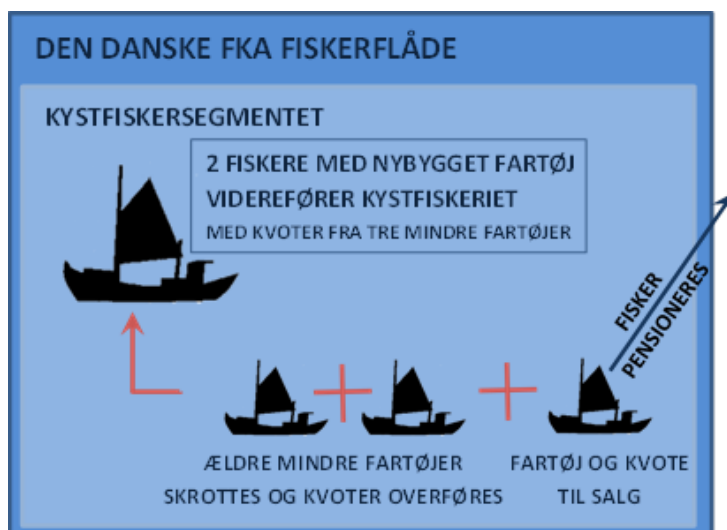


dag, kan ingen nyttilkommen eller for den sag skyld eksisterende ikke-formuende fisker overtage et sådant fartøj, idet det ikke er muligt gennem bank eller andet finansieringsinstitut at opnå den nødvendige finansiering til en sådan overtagelse. Konsekvensen er, at et sådant fartøj sælges ud af kystfiskersegmentet til ejere af større fartøjer med bedre soliditet og kreditværdighed med henblik med overførsel af kvoten til dette fartøj.

KystfiskerPuljen skal gøre det muligt for kystfiskeren at erhverve fartøj og kvoter for bevarelse af fiskeriet i Kystfiskerordningen.

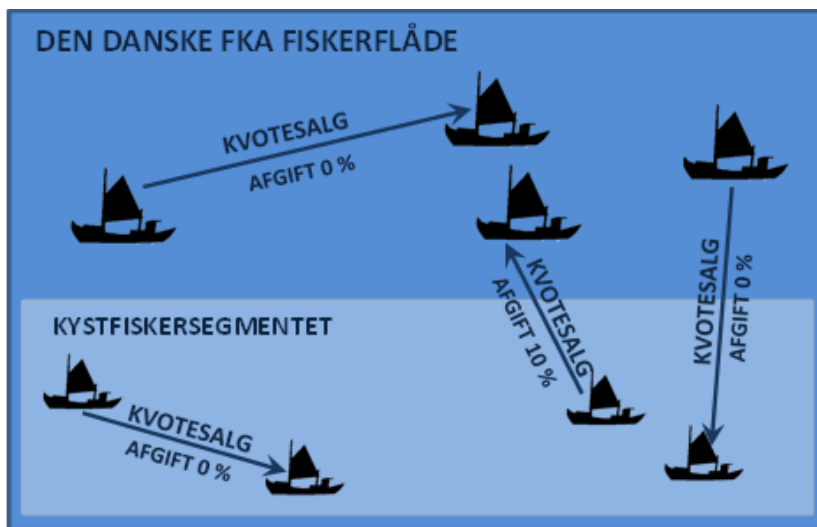
## EKSEMPEL 2

Tre fartøjer sammenlægges ved at én fisker ønsker pensionering og to kan finde sammen på ét fartøj, som tilføres alle kvoter og moderniseres, eller der nybygges. Herved øges det blivende fartøjs indtjenings- evne, samtidig med at ikke- tidsvarende fartøjer udfases, flåden moderniseres og fi- skernes miljø og sikkerheden forbedres, - og sidst men ikke mindst: det aktive kystfiskeri bevarer. KystfiskerPuljen skal gøre det muligt for de to kystfiskere at sammenlægge tre fartøjskvoter på et nybyg- get tidsvarende kystfiskerfar- tøj.



### 4.3.5. Fiskerierhvervets andel af finansieringen

Det er naturligt, at fiskerierhvervet selv aktivt bidrager med midler til KystfiskerPuljen. Det foreslås, at sådanne midler skaffes til veje ved at pålægge en afgift på salg af kvoterettigheder.



Dette skal ske ved, at der ved salg af kvoter fra ét fartøj til et andet fartøj under Kystfi- skerordningen pålæg- ges en afgift, f. eks. 10 % af salgsprisen, betalt af sælger. Afgif- ten betales til Kystfi- skerPuljen, der herved løbende får tilført midler til Puljens for- mål.

For yderligere at be- skytte de kvoter, der

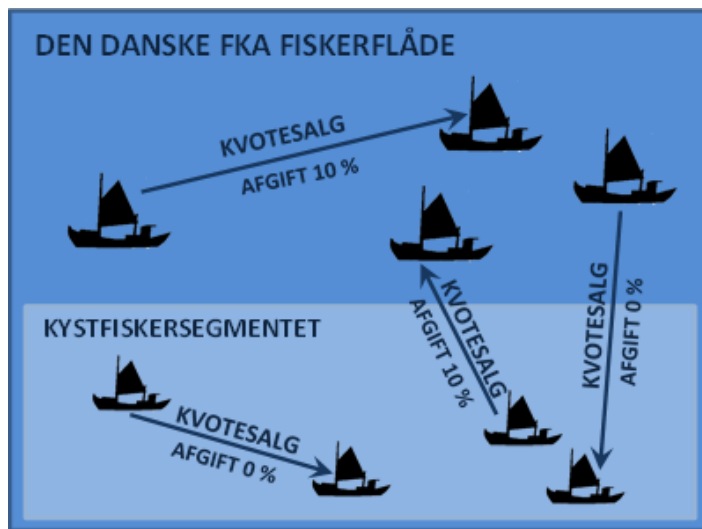
fortsat ligger på kystfiskerfartøjer, foreslås, at der ikke pålægges afgift såfremt salget sker mel- lem to kystfiskerfartøjer, eller ved et kystfiskerfartøjs køb af en kvote fra et ikke- kystfiskerfartøj (se figuren).

Idet kystfiskerordningen er frivillig er der intet problem i at indføre en sådan afgift på salg af kvoterettigheder ud af kystfiskersegmentet.

Da der som nævnt andetsteds foreslås en permanent Kystfiskerordningen uden de nuværende 3-års tilmeldeperioder, men med mulighed for udmeldelse på ethvert tidspunkt, bør der også pålægges en tilsvarende afgift på 10 % af kvoteværdien, såfremt et fartøj ønsker at forlade Kystfiskerordningen, upåagtet at kvoten ikke sælges.

Idet KystfiskerPuljen således skal opbygges af midler udelukkende fra salg af kvoterettigheder ud af kystfiskerordningen eller udmeldelse af Kystfiskerordningen, opnås muligvis et så beskedent provenu, at der forudses at forløbe en anseelig årrække med for få midler i KystfiskerPuljen til reelt at dække behovet for finansiering af handel med kystfiskerfartøjer og kvoter til sikring af det danske kystfiskeri.

En model, der vil kunne sikre væsentlig større bidrag til KystfiskerPuljen kunne omfatte en tilsvarende afgift på salg af kvoterettigheder også mellem fartøjer udenfor kystfiskersegmentet (se nedenstående figur). En sådan løsning, ville give et væsentligt større bidrag til såvel bevarelse som fortsat omstrukturering af kystfiskeriet. Den forventes dog ikke at kunne gennemføres uden at det sker gennem lovgivning, idet en sådan løsning ikke kan baseres på frivillighed.



I forbindelse med overvejslen af rimeligheden i at pålægge en fisker en sådan afgift ved salg af kvoter, skal der mindes om, at de kvoter, der fortsat ligger hos den fisker, der oprindeligt modtog kvoten ved indførelse af FKA systemet, vederlagsfrit blev givet til fiskeren. Som en konsekvens heraf skal et sådant salg fuldt indkomstbeskattes hos fiskeren, hvilket betyder, at fiskerens økonomiske bidrag ved en sådan førstegangsomsætning af kvoter kun svarer til ca. 1/3 af afgif-

tens størrelse, idet den resterende andel "betales" af staten i form af reduceret skatteprovenu.

#### 4.3.6. Støtte fra Det danske Fiskeriudviklingsprogram

Arbejdsgruppen under Kystfiskerudvalget har naturligvis ikke råderet over midler fra Det danske Fiskeriudviklingsprogram og ej heller beslutningskompetance med hensyn til at oprette sådanne puljemidler. Men set i lyset af de omfangsrige støtteordninger, der de seneste 6 år har været til Dansk Fiskeri, og den omstændighed, at der også i fremtiden forventes støtteordninger til rådighed, henstilles til beslutningstagerne, at nogle af disse midler allokeres til en ordning, som her beskrevet.

#### 4.3.7. Lån fra den finansielle sektor

Hvis det overhovedet er muligt for en fisker at opnå tilsagn om lån til finansiering af fartøj og kvoterettigheder, sker dette typisk til bankrenter, der yderligere belaster erhvervets rentabilitet. Hvor private husejere, landmænd og andre med sikkerhedsstillelse i fast ejendom kan opnå lån til 1 – 3 % i årlig rente, betaler fiskeriet typisk det tre-firedobbelte, en helt urimelig og for kystfiskersegmentet håbløs situation.

Såfremt man tænker sig en sammenligning med Realkreditten, hvor lånerenten er relativ lav mod at der kun ydes lån op til en vis % af det lånefinansieredes værdi (80 % for helårshuse, 60 % for sommerhuse) kunne modellen se ud som følger:

#### Opkøb/sammenlægning af kystfiskerfartøj

- 60 % finansieres gennem eksternt finansieringsinstitut (bank eller andet) som 1. prioritet med fast lav rente (p.t. 4-5 %)
- De øvrige 40 % finansieres dels gennem tilskud fra Fiskeriudviklingsprogrammet, dels gennem risikovilligt lån fra KystfiskerPuljen, rentefrit eller med en beskedent rente.

**Arbejdsgruppen under Kystfiskerudvalget anbefaler, at der bliver lavet en finansieringsordning til gennemførelse af opkøb, modernisering, sammenlægning og nybygning af kystfiskerfartøjer med henblik på at kystfiskersegmentets kvoterettigheder kan bevares i segmentet og fortsat opfiskes af segmentets fartøjer.** Finansieringsordningen skal delvis finansieres gennem en afgift på 10 % på salg af kvoter fra kystfiskerfartøjer ud af kystfiskersegmentet og afgift på 10 % af kvoteværdien for kystfiskerfartøjer, der ønsker at forlade Kystfiskerordningen. Såfremt den kapital, der herved opspares til finansieringsordningens formål, ved yderligere beregninger skulle vise sig ikke at være tilstrækkeligt, skal der appelleres til, at hele fiskerierhvervet tilslutter sig samme model, dvs. at også salg af FKA kvoterettigheder mellem ikke kystfiskerfartøjer pålægges en 10 % afgift for at det samlede fiskerierhverv derved kan bidrage til opretholdelse af erhvervet.



## 5. KYSTFISKERUDVALGET

### 5.1. Størrelse

Kystfiskerudvalget består af 7 medlemmer. Seneste valg blev gennemført af de 3 kredse af fiskeriforeninger. Der vælges én repræsentant til Kystfiskerudvalget for hver påbegyndt 60 registrerede medlemmer af Kystfiskerordningen, med en korrektion hvis nødvendigt for at opnå 7 udvalgsmedlemmer.

**Arbejdsgruppen under Kystfiskerudvalget ser en fortsættelse med et udvalg på 7 medlemmer med en bred geografisk spredning og anvendelse af samme valgprocedure ved kommende valg som mest logisk.**

### 5.2. Valgperiode

I forbindelse med at Kystfiskerordningen løber over en 3-årig periode er det logisk at Kystfiskerudvalget vælges ved indgangen til en ny periode og sidder gennem hele perioden.

Såfremt den foreslåede finansieringsordning gennemføres, hvor der skal betales en afgift ved salg af kvoterettigheder ud af kystfiskersegmentet, og ligeledes skal betales en afgift ved udmeldelse af kystfiskerordningen (se afsnit 4.3) er der ikke længere behov for en tidsbegrænset tilmelding/afmelding til Kystfiskerordningen:

Enhver fartøj, der opfylder betingelserne for at blive optaget i Kystfiskerordningen kan gøre dette på ethvert tidspunkt, og således få adgang til finansieringsmidler til generationsskiftesalg og fartøjssammenlægning, og fra det kommende kalenderår få adgang til tildeling af ekstramængde af kystfiskerfisk i forhold til den fangstmængde, der er registreret på fartøjet efter tilmeldingen. Ligeledes kan et fartøj udmelde sig af kystfiskerordningen på ethvert tidspunkt mod at betale en afgift til KystfiskerPuljen som foreslået i afsnit 4.3.5. (Bemærk, arbejdsgruppen har ikke taget stilling til de her nævnte detaljer for tilmelding og afmelding, men blot den principielle ændring fra 3-års perioder til løbende til/af-melding. En nærmere konsekvensanalyse bør gennemføres for at kunne fastlægge detaljerne).

Såfremt der sker en ændring af kystfiskerordningen fra tilmelding i 3-års perioder til løbende til/af-melding, er der ikke længere en logisk argumentation for at afholde valg til Kystfiskerudvalget hvert 3. år. Såfremt en anden periode-længde skulle vise sig mere hensigtsmæssigt, kan dette indføres. **Arbejdsgruppen under Kystfiskerudvalget foreslår dog en fortsættelse med valg hvert 3. år.**

### 5.3. Arbejdsbetingelser

Arbejdet i Kystfiskerudvalget er vederlagsfrit, ligesom udvalgets medlemmer selv beholder rejse og mødeudgifter i forbindelse med afholdelse af udvalgets møder. Det skal i denne forbindelse nævnes, at udvalgsmedlemmerne er geografisk fordelt over hele landet, fra Hirtshals til Bornholm, så det er forbundet med ikke uvæsentlige omkostninger at gennemføre et aktivt udvalgsarbejde.

Årsagen til denne egenfinansiering for medlemmer af Kystfiskerudvalgets skal ses i det lys, at udvalget er et politisk oprettet talerør, og således ikke funderet organisatorisk hos hverken Danmarks Fiskeriforening eller lokale Fiskeriforeninger. Der er dog i udvalget en herskende kritik af ikke som minimum at kunne få dækket de direkte omkostninger i forbindelse med mødeaktivitet. Der er heller ingen tvivl om, at dette forhold generelt hæmmer udvalgets aktive arbejde.

Danmarks Fiskeriforening har dog indtil videre velvilligt stillet lokale til rådighed i Taulov for afholdelse af udvalgets møder, ligesom man erholder de rejseudgifter, der er forbundet med Kystfiskerudvalgets formands deltagelse i møder i Erhvervsfiskeriudvalget, hvor formanden deltager i gruppe med repræsentanter fra Danmarks Fiskeriforening.

**Arbejdsgruppen under Kystfiskerudvalget henstiller således til, at der årligt stilles midler til rådighed** for efter regning at dække udvalgets omkostninger til afholdelse af et rimeligt antal møder til at sikre et udvalgsarbejde, der giver mulighed for til stadighed at varetage den opgave at føre tilsyn med udviklingen i det kystnære fiskeri, aktivt påpege problemer i forbindelse med nye regler, regulativer og øvrige forhold, der påvirker kystfiskerens muligheder for at varetage sit erhverv, og sidst men ikke mindst at holde det politiske system orienteret om udviklingen i kystfiskeriet i almindelighed og kystfiskeriets vilkår i særdeleshed.

# BILAG 1

## Det statistiske og analytiske grundlag anvendt ved evaluering af kystfiskerordningen.

### INDLEDNING

Der er gennemført en række konsekvensanalyser og beregninger med henblik på at vurdere den seneste 3-års udvikling i dansk kystfiskeri. Desuden er der foretaget en række konsekvensberegninger som grundlag for de foreslåede ændringer til en ny kystfiskerordning.

Der er dels anvendt statistisk materiale fra rapporten: Fiskeriets økonomi 2012 fra Fødevareøkonomisk Institut, dels er der gennemført egne beregninger primært baseret på NaturErhvervstyrelsens statistik for fiskeriets regulering på farvande og fiskearter (tabeller for andele, årsmængder og landede mængder) for danske FKA fartøjer, hvor der så er tilføjet fartøjslængde hentet fra fartøjsstatistikken.

De beregninger og analyser, der danner baggrund for beskrivelserne og anbefalingerne i rapporten: Evaluering af Kystfiskerordningen, er gennemgået nedenfor. I rapporten henvises til disse.

### FISKERFLÅDEN

#### Udviklingen i antallet af fartøjer

Ifølge rapporten: Fiskeriets økonomi 2012, Fødevareøkonomisk Institut er den danske fiskerflåde blevet reduceret med knap 478 fartøjer siden 2005, og næsten 2.400 fartøjer siden 1995, svarende til 46 %. Antalsmæssigt er reduktionen i overvejende grad sket blandt de mindre fartøjer under 12 meter, men relativt er fordelingen mere ligelig.

Dette stemmer overens med egne beregninger baseret på NaturErhvervstyrelsens fartøjsopgørelse. Heraf fremgår, at den relative reduktion over den 3-årige periode 2008-2011 for FKA fartøjer er følgende:

Bådstørrelse over 17 meter:	85 %
Bådstørrelse mellem 12 meter og 17 meter:	85 %
Bådstørrelse under 12 meter:	96 %
(Den procentuelle ændring i 2011, når antallet af fartøjer i hver fartøjslængde sættes til 100 % i 2008)	

#### Udviklingen i antallet af aktive fartøjer

For at få et bedre indtryk af situationen i det aktive fiskeri, er der analyseret på fartøjer med registreret fangst af de væsentligste fisketyper i det kystnære fiskeri: torsk, rødspætte og tunge.

I fangststatistikken for 2008 er der udtrukket samtlige fartøjer, der i 2008 havde en fangst på mindst 500 kg torsk, 500 kg rødspætte eller 100 kg tunge. Derefter er det undersøgt, hvilke af disse, der fortsat havde fangst i 2011. Dette giver følgende billede fordelt på længdekategori:

**BILAGSTABEL 1**

start: 2008 fangst over 500 kg		
TORSK	0 fangst 2011	nedgang
>17m	31 af 132	23%
12-17m	54 af 197	27%
<12m	57 af 256	22%

start: 2008 fangst over 100 kg		
TUNGE	0 fangst 2011	nedgang
>17m	16 af 80	20%
12-17m	28 af 151	19%
<12m	77 af 329	23%

start: 2008 fangst over 500 kg		
RØDSP.	0 fangst 2011	nedgang
>17m	26 af 130	20%
12-17m	40 af 219	18%
<12m	84 af 401	21%

**Forklaring til tabellerne:** I tabellen for TORSK for fartøjer over 17 meter var der i 2008 registreret 132 fartøjer med en fangstmængde på mere end 500 kg. Af disse fartøjer var 31 ikke længere registreret med fangst af torsk i 2011, altså en nedgang på 23 % i antallet af fartøjer.

(Det bør bemærkes, at analysen ikke tager hensyn til fartøjer, der i 2008 ikke havde registreret fangst, men senere igen er påbegyndt fiskeri, fartøjer der i perioden er omregistreret, og fartøjer der måtte være kommet til i perioden).

#### UDVIKLINGEN I FARTØJERNES KVOTER OG FANGSTMÆNGDER

I kvotestatistikken for 2008 er mængdetildelingen (i kg) baseret på fartøjskvoten optalt pr. art og farvand for torsk, rødspætte og tunge for de to længdekategorier "fartøjer over 17 meter" og "fartøjer under 17 meter"<sup>1</sup>. Dette er sammenholdt med tilsvarende optælling for 2011.

<sup>1</sup> Bemærk at "fartøjer under 17 meter" inkluderer alle fartøjer, ikke blot de fartøjer, der er tilmeldt Kystfiskerordningen.

**BILAGSTABEL 2.** Den totale TORSKE-kvotetildeling (kg) og fangstmængde (kg) pr. farvand og totalt fordelt på fartøjs-længdekategorierne "over 17 meter" og "under 17 meter"

TORSK			KVOTEMÆNGDER		FANGEDE MÆNGDER	
2008	farvand	bådlængde (m)	>17,00	<17,00	>17,00	<17,00
03AN	skagerrak	farvand/kg	775.574	1.438.052	791.662	1.286.617
03AS	kattegat	farvand/kg	111.793	233.794	75.578	131.917
22/24	v.stersø	farvand/kg	2.301.635	7.230.288	2.301.781	5.695.144
25/32	ø.østersø	farvand/kg	2.037.505	2.832.350	1.904.274	2.053.844
3DØX	østersøen	farvand/kg	489.583	860.090	889.416	1.043.982
A2C4	nordsøen	farvand/kg	1.741.728	1.902.000	1.782.901	1.544.434
		total/kg	7.457.818	14.496.574	7.745.612	11.755.938
		%	34	66	40	60
2011	farvand	bådlængde (m)	>17,00	<17,00	>17,00	<17,00
03AN	skagerrak	farvand/kg	1.207.994	1.748.932	1.337.362	1.785.630
03AS	kattegat	farvand/kg	46.043	80.938	32.180	64.109
22/24	v.stersø	farvand/kg	2.150.458	5.919.790	2.458.908	5.833.649
25/32	ø.østersø	farvand/kg	4.124.127	4.657.643	3.934.528	3.211.173
3DØX	østersøen	farvand/kg	1.357.972	3.011.356	1.485.427	1.938.781
A2C4	nordsøen	farvand/kg	3.214.580	1.712.516	3.939.126	948.742
		total/kg	12.101.174	17.131.175	13.187.531	13.782.084
		%	41	59	49	51

**Forklaring til tabellen**

**Kvotemængder:** I 2008 var de totale kvote-tildelinger 34 % til fartøjer over 17 meter og 66 % til fartøjer under 17 meter. I 2011 var tildelingerne ændret til 41 % til fartøjer over 17 meter og 59 % til fartøjer under 17 meter (tallene angivet med rødt i tabellen).

**Fangede Mængder:** I 2008 var den totale fangstmængde fordelt med 40 % på fartøjer over 17 meter og 60 % på fartøjer under 17 meter. I 2011 var fangede mængder ændret til 49 % på fartøjer over 17 meter og 51 % på fartøjer under 17 meter (tallene angivet med rødt i tabellen).

**BILAGSTABEL 3.** Den totale TUNGE-kvotetildeling (kg) og fangstmængde (kg) pr. farvand og totalt fordelt på fartøjs-længdekategorierne "over 17 meter" og "under 17 meter"

TUNGE		KVOTEMÆNGDER		FANGEDE MÆNGDER	
2008	bådlængde (m)	>17,00	<17,00	>17,00	<17,00
24	farvand/kg	316.980	301.222	343.460	149.695
3A/BCD	farvand/kg	161.512	579.294	121.399	466.694
total	total/kg	478.492	880.516	464.859	616.389
	%	35	65	43	57
2011	bådlængde (m)	>17,00	<17,00	>17,00	<17,00
24	farvand/kg	307.455	299.982	245.096	101.453
3A/BCD	farvand/kg	153.742	522.094	97.468	310.912
total	total/kg	461.197	822.076	342.564	412.365
	%	36	64	45	55

**Forklaring til tabellen**

**Kvotemængder:** I 2008 var de totale kvote-tildelinger 35 % til fartøjer over 17 meter og 65 % til fartøjer under 17 meter. I 2011 var tildelingerne ændret til 36 % til fartøjer over 17 meter og 64 % til fartøjer under 17 meter (tallene angivet med rødt i tabellen).

**Fangede Mængder:** I 2008 var den totale fangstmængde fordelt med 43 % på fartøjer over 17 meter og 57 % på fartøjer under 17 meter. I 2011 var fangede mængder ændret til 45 % på fartøjer over 17 meter og 55 % på fartøjer under 17 meter (tallene angivet med rødt i tabellen).

**BILAGSTABEL 4.** Den totale RØDSPÆTTE-kvotetildeling (kg) og fangstmængde (kg) pr. farvand og totalt fordelt på fartøjs-længdekategorierne "over 17 meter" og "under 17 meter"

RØDSPÆTTER			KVOTEMÆNGDER		FANGEDE MÆNGDER	
2008	farvand	bådlængde (m)	>17,00	<17,00	>17,00	<17,00
03AN	skagerrak	farvand/kg	2.947.043	4.269.036	2.559.797	4.084.572
03AS	kattegat	farvand/kg	415.628	1.293.962	130.177	652.801
3BCD-C	østersøen	farvand/kg	348.443	1.539.161	219.947	1.282.522
A2C4	nordsøen	farvand/kg	5.362.079	4.098.274	5.487.611	2.406.167
		total/kg	9.073.193	11.200.433	8.397.532	8.426.062
		%	45	55	50	50
2011	farvand	bådlængde (m)	>17,00	<17,00	>17,00	<17,00
03AN	skagerrak	farvand/kg	2.172.513	4.576.178	3.132.475	4.350.845
03AS	kattegat	farvand/kg	276.186	1.158.064	83.626	232.280
3BCD-C	østersøen	farvand/kg	250.018	1.217.896	137.132	1.255.857
A2C4	nordsøen	farvand/kg	7.223.343	5.118.281	9.303.350	2.332.479
		total/kg	9.922.060	12.070.419	12.656.583	8.171.461
		%	45	55	61	39

**Forklaring til tabellen.**

**Kvotemængder:** I 2008 var de totale kvote-tildelinger 45 % til fartøjer over 17 meter og 55 % til fartøjer under 17 meter. I 2011 var tildelingerne ændret til 45 % til fartøjer over 17 meter og 55 % til fartøjer under 17 meter (tallene angivet med rødt i tabellen).

**Fangede Mængder:** I 2008 var den totale fangstmængde fordelt med 50 % på fartøjer over 17 meter og 50 % på fartøjer under 17 meter. I 2011 var fangede mængder ændret til 61 % på fartøjer over 17 meter og 39 % på fartøjer under 17 meter (tallene angivet med rødt i tabellen).

**KYSTFISKERFARTØJERNES EKSTRATILDELING AF FISK**

**Torsk og tunge**

Fartøjer tilmeldt kystfiskerordningen modtager årligt en ekstratildeling af torsk og tunge. Den mængde der årligt er til rådighed, fastsættes på baggrund af en fast promille af den danske kvote (bilagstabel 5).

**BILAGSTABEL 5.** Den mængde torsk og tunge, der årligt bliver fordelt mellem fartøjer tilmeldt KYSTFISKERORDNINGEN.

TOTALE EKSTRATILDELING AF TORSK OG TUNGE
14,9 % af torsk i Nordsøen
20,5 % af torsk i Kattegat
31,8 % af torsk i Skagerrak
38,7 % af torsk i Østersøen og Bælterne
29,3 % af tunge i Skagerrak og Kattegat
14,2 % af tunge i Nordsøen (EU-farvande)

Den mængde, der tildeles det enkelte fartøj, er således afhængig af det totale antal fartøjer, der er tilmeldt Kystfiskerordningen. Desuden sker tildelingen forholdsmæssig efter det enkelte fartøjs egenkvote.

Tildelingen af ekstra mængde torsk og tunge til fartøjer i Kystfiskerordningen er ca. 10 % i forhold til fartøjernes egenkvote. De nøjagtige værdier pr. art og farvand er vist i bilagstabel 7

**Bilagstabel 7.** Samlede kvote hos fartøjer tilmeldt Kystfiskerordningen samt totale kvote af ekstratildelinger og den procentuelle ekstratildeling i forhold til egenkvoten (2011).

<b>TORSK</b>				
<b>FARVAND</b>		<b>KYSTFISKERKVOTE</b>	<b>EKSTRA TILDELING</b>	
		<b>total ‰</b>	<b>‰</b>	<b>% af total</b>
03AN	Skagerrak	333,98	31,8	9,5
03AS	Kattegat	176,09	20,5	11,6
22/24	V.østersø	401,59	38,7	9,6
25/32	Ø.østersø	430,74		9,0
A2C4	Nordsøen	172,51	14,9	8,6
<b>TUNGE</b>				
24	Nordsøen	166,85	14,4	8,6
3A/BCD	Skagerrak/Kattegat	348,42	29,3	8,4

#### Andre fiskearter

Til vurdering af den mængdemæssige konsekvens af, at der til Kystfiskerordningen tilføres ekstramængde af andre fiskearter, er der foretaget en række beregninger.

Fra NaturErhvervstyrelsens statistik for fiskeriets regulering på farvande og fiskearter (tabeller for andele, årsmængder og landede mængder) for danske FKA fartøjer, 2011 er der hentet data til belysning af såvel kvote som fangstmængde for rødspætte, kulmule, kuller og pighvar. Bilagstabel 8 – 11 viser den totale kvote og fangstmængde for nævnte arter i ‰ for henholdsvis fartøjer tilmeldt Kystfiskerordningen og samtlige FKA fartøjer op til 17 meter.

**BILAGSTABEL 8.** Den totale kvote og fangstmængde for rødspætte for henholdsvis fartøjer tilmeldt Kystfiskerordningen og samtlige FKA fartøjer op til 17 meter (2011)

<b>RØDSPÆTTE</b>				
<b>FARVAND</b>	<b>FARTØJER I KYSTFISKERORDNINGEN</b>		<b>FKA-FARTØJER OP TIL 17 METER</b>	
	<b>KVOTE (‰)</b>	<b>FANGST (‰)</b>	<b>KVOTE (‰)</b>	<b>FANGST (‰)</b>
03AN	220	241	614	595
03AS	259	229	773	733
2A/4C	88	73	443	219
3BCD-C	400	648	612	868

**BILAGSTABEL 9.** Den totale kvote og fangstmængde for kulmule for henholdsvis fartøjer tilmeldt Kystfiskerordningen og samtlige FKA fartøjer op til 17 meter (2011)

KULMULE				
FARVAND	FARTØJER I KYSTFISKERORDNINGEN		FKA-FARTØJER OP TIL 17 METER	
	KVOTE (‰)	FANGST (‰)	KVOTE (‰)	FANGST (‰)
2A4C-C	138	212	443	585

**BILAGSTABEL 10.** Den totale kvote og fangstmængde for kuller for henholdsvis fartøjer tilmeldt Kystfiskerordningen og samtlige FKA fartøjer op til 17 meter (2011)

KULLER				
FARVAND	FARTØJER I KYSTFISKERORDNINGEN		FKA-FARTØJER OP TIL 17 METER	
	KVOTE (‰)	FANGST (‰)	KVOTE (‰)	FANGST (‰)
2AC4	34	56	172	111
3A/BCD	64	31	326	134

**BILAGSTABEL 11.** Den totale kvote og fangstmængde for pighvar for henholdsvis fartøjer tilmeldt Kystfiskerordningen og samtlige FKA fartøjer op til 17 meter (2011)

PIGVAR				
FARVAND	FARTØJER I KYSTFISKERORDNINGEN		FKA-FARTØJER OP TIL 17 METER	
	KVOTE (‰)	FANGST (‰)	KVOTE (‰)	FANGST (‰)
2A4C-C	86	101	404	348

Den mængde af rødspætte, kuller, kulmule og pighvar der i den danske fiskekvote er afsat til rationsfiskeri for FKA fartøjer er vist i bilagstabel 12

**BILAGSTABEL 12.** Den totale kvote for enkelte fiskearter afsat til FKA fartøjers rationsfiskeri

KVOTEANDELE RESERVERET TIL RATIONSFISKERI		
FISKEART	FARVAND	KVOTE (‰)
Rødspætte	Østersøen	200
Rødspætte	kattegat	100
Rødspætte	Skagerrak	100
Kuller	Skagerrak	500
Kulmule	Nordsøen	100
Pigvar	Nordsøen	100



## BILAG 2

### KOMMENTARER TIL RAPPORTENS INDHOLD, KONKLUSIONER OG ANBEFALINGER FRA KYSTFISKERUDVALGSMEDLEMMER UDENFOR ARBEJDSGRUPPEN

Følgende medlemmer af Kystfiskerudvalget har ikke deltaget i Arbejdsgruppen:

Søren Jacobsen, Hornbæk - Allan Monrad, Bønnerup - Reinhardt Schmidt, Thyborøn

Individuelt, men med enslydende indhold har ovennævnte fremsendt følgende:

Fra de tre ud af syv udvalgsmedlemmer, der er blevet udelukket fra at deltage i arbejdet med service eftersyn af kystfiskerordningen.

Vi kan på ingen måde anerkende rapporten. Dens tilblivelse er sket på baggrund af Kurt Krogsgaard og fire udvalgsmedlemmer, tre udvalgsmedlemmer er blevet ekskluderet i at deltage i arbejdet med service eftersyn af kystfiskerordningen. De tre udvalgsmedlemmer har efterfølgende mistet tilliden til formanden for udvalget og facilitatoren.

Konklusioner og anbefalinger fra kystfiskerudvalgsmedlemmer uden for arbejdsgruppen.

Vores konklusion er, at den udarbejdede rapports konklusioner og anbefalinger ikke bidrager til fremme af kystfiskeriet, tværtimod. Vi anbefaler og anerkender alene den tidligere udarbejdede Evaluering af Kystfiskerordningen 2007-2009.

*Reinhardt Schmidt.*

*Søren Jacobsen.*

*Allan Monrad.*

Afsluttende kommentar fra Niels Bjerregaard, Formand for Kystfiskerudvalget:

På møde den 17.-18. februar 2012 med deltagelse af alle udvalgsmedlemmer besluttedes det enstemmigt senere på året at gennemføre en evaluering af Kystfiskerordningen under arbejdstitlen: "Et serviceeftersyn".

Pr. mail den 8. juni udsendes forespørgsel til alle medlemmer om mulige mødedatoer. Den 24.-25. august bliver valgt som arbejdets kick-off møde, da dette er eneste dato, alle udvalgsmedlemmer kan tilslutte sig. Umiddelbart før afholdelse af mødet, henholdsvis den 13. august (Reinhardt Schmidt), den 16. august (Søren Jacobsen) og den 18. august (Allan Monrad) melder ovennævnte medlemmer afbud til deltagelse pr email, som der derfor er fuld dokumentation for.

Når medlemmer således selv melder fra et udvalgsarbejde, er jeg ganske uforstående overfor, at medlemmerne i ovennævnte redegørelse omtaler at være "udelukket fra at deltage i mødet" og at "tre medlemmer er blevet ekskluderet".  
Hertil kommer, at udvalgsmedlemmerne efterfølgende får udkast til rapporten til gennemsyn og inviteres til et møde herom. Også her oplyser medlemmerne, at man ikke ønsker at deltage.